

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II пов.
Конто почт. шл. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Румописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5.00 зол.
Чвертьрічно 15.00 „
Піврічно 27.50 „
Річно 55.00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7.50 зол., Німеччині 7.50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7.50 зол., Австрії 7.50 зол.,
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

1 Маскові Вечерниці 1

Театру ім. Т. Шевченка в Станіславові.
Салон „Сокола“. — Початок в 21-й год.
Вступ за запрошеннями.
Дохід на піддержку театру.

Застрашаючі цифри.

Львів, 29. січня 1930.

На днях львівські щоденники, в тому числі й наш орган, привели статистику смертності в місті Львові за грудень 1929 року, з якої виходить, що в тому місяці померло в нашому місті 129 римо-католиків, 46 греко-католиків і 77 жидів. Подібне процентове відношення смертності між тими трьома віросповіданнями у Львові мало кожного місяця.

Хто переглядає уважніше щомісячні статистику цифри, які реєструють число уродин, шлюбів і смертних випадків у Львові під віросповідним оглядом, який в наших умовах є ще найпевнішим відбитком відносин національних, той не міг не запитати, що українське (себто: греко-кат.) населення нашої столиці випадає застрашуючо високий відсоток смертності, непо-мірно вищий, як обі інші національності Львова. Бо коли порівняти з собою щомісячні викази уродин, зачатих шлюбів і випадків смерті у Львові, то майже кожного місяця повторюється такий образ: греко-кат. дітей родиться в середньому одна сема, греко-кат. шлюбів є в середньому одна восьма, а в померлих греко-католицького обряду припадає одна шоста, а часами навіть одна пята загалу померлих у Львові. З цих цифр виходить, що наше населення в столиці краю таки під одним оглядом випадає до полівиків і жидів, а саме під оглядом смертності.

Цифри ці (а подібні до них і дотичні цифри уродин, шлюбів та смертності в Станіславові, як це ми мали нагоду ствердити на щотижневих виказах того міста, помішуваних в „Курєрі Станіславовському“ і „Землі Станіславовській“) незвичайно сумні і дають багато до думання. Яка причина цього явища, де корінь того національно-суперечного лиха?

Застрашаючо високий відсоток смертності між нашим населенням у Львові (я інших більших містах) з одного боку і непропорційно низький проц. тих пар, що вступають у подружжя, стан, вказує передовсім на важкі економічні умовини, в яких коротка своє злиденне життя величезна більшість українського населення по містах, а передовсім у столиці краю. Це зрозуміле, коли зважити, що більшість українського елементу у Львові творять тисячі слуг, денних зарібників, сторожів і їм подібних бідаків. А всі вони, як відомо, живуть у вузьких економічних умовах, серед постійних злиднів, голоду й холоду. А вже переважуюча львівна частина нашого населення у Львові не живе, а животіє по різних йорах і казачатах, куди не має доступу ні свіже повітря, ні промінь сонця. Скажальні відносини у Львові і в інших наших містах з різниціного погляду не мають увагалі багато собі рівних у світі. Все те впливає, ясна річ, немало на зріст смертності по наших містах, найпачеж серед нашого населення у Львові.

Важка, гітуча матеріальна скрута, яку терять і загал нашого інтелігентного пролетаріату, зоповнює тільки загальний образ нужди у Львові. Ця матеріальна скрута, незастача помешкань і загальні сумно-злиденні життєві умовини великої більшості української інтелігенції у Львові причиною головно до того, що у нас чимраз менше і чимраз рідше люди побараються, що у нас родиться чимраз менше дітей. Зате відсотком смертності ми можемо навіть — „импонувати“.

При цій нагоді варто звернути увагу на ще одну справу, а саме на зріст подружжя греко-католиків і римо-католиків. Маємо під рукою виказ катол. подружжя у Львові в місяцях квітні-травні м. р., з якого виходить, що в тому часі оженилося 27 греко-католиків, а з того аж 11, отже близько половини, вибрало собі за жінки лідчата римо-католицького обряду. Зате з 217 римо-католиків, що оженилися в тому самому ли-

сі, тільки 8 взяло собі за жінки лідчата греко-кат. обряду. Чим є т. зв. мішані подружжя і як вибивається у нас їх зріст (як показується, викликаний самими греко-католиками, що визнають гравітукоть до латиничок), не треба, здається, ширше пояснювати.

Справи, яких ми сьогодні торкнулися, незвичайно важкі і складні. Аби їх висвітлити як слід, аби найти хочби палітвинний лік на вимирання нашого елементу у Львові і на зменшення мішаних подружж, треба би поробити основні студії про життя-буття українців у Львові (а також по інших містах), треба би перевести точну евіденцію, щоб лістати певні статистичні дані про зріст (чи убуток) львівського населення по окремим віросповіданням принаймні за останніх 100 літ. Доки того нема, доки не маємо перегляду потрібних цифр, так довго важко сказати щось певного в цій справі й подати лік на це грізне національне й суспільне лихо.

На всякий випадок треба нам зацікавитися більше застрашаючими цифрами нашої смертності і зростом мішаних подружж у Львові, бо це перша передумова до того, щоб зачати

Навіть зі сотиків зростають міліони,

тому навіть найдрібніші
ощадности складайте в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

успішну боротьбу з лихом. Варто теж зацікавитися тим, де подіваються діти наших служниць, хто і як їх виховує і що з них потім виростає. А вкінці мусимо зацікавитися й тим, чому у Львові (та чи тільки у Львові?) зменшився так сильно відсоток охочих до женачки українців(ок)? Словом, нам слід звернути бачишу увагу на життя-буття українського елементу, особливож українського пролетаріату, в столиці краю.

Це велика і важка праця, до якої повинні забратися передовсім наші політичні круги, а їм подість певно помічну руку українське духовенство, жіноцтво і студентство. Від тої праці залежить у значній мірі поправа відносин і зріст нашого елементу у Львові.

Вибірчий відгук.

Уневажнена українська ліста з округу Ярослав-Ряшів перед Найвищим Судом.

(Від нашого кореспондента.)

Варшава, 27. січня 1930.

В поваділок 27. січня 1930 р. відбулася перед Найвищим Судом розправа в справі виборчого протесту о. Осипа Липинського, о. Матія Хомаїна і Льва Посацького, кандидатів на посолів лісти ч. 18 у виборчій окрузі ч. 47 (Ряшів-Ярослав). Протест оснований був на тому, що всупереч приписам виборчої ординації окружна виборча комісія у Ряшеві задала лісту уважнину.

Дійсний стан справи представляється ось як: Лісту з боку національних меншостей у Польщі на округу ч. 47 внесено в дні 1. лютого 1928 р. Ліста ця була в цей спосіб аладжана, що 2 аркуші паперу зіпсовано паском паперу так, що оба ті аркуші від хвали їх зіпсовання творили одна аркуш подвійної величини, котрого одністі і цілість була понад усякий сумнів очевидна. На першому аркуші було 46 підписів виборців, на другому 35, отже разом понад 50, так, що виповнено зновини вимогу 45 ст. виборчої ординації до сойму. Голова комісії після переглянення лісти заявив, що не знаходить ніяких зовнішніх браків, застерігає собі лише прохрещення, чи підписи на листі виборці в помішені дійсно у дотичних списках виборців, додаючи, що в разі ерентуальних браків повідомить про це власника лісти найдаді до 3-х днів.

До 3-х днів ніяких недокладностей чи браків не найдено. Шойно дня 8. лютого 1928 р. доручено Львові Посацькому, як повновазникові лісти, рішення окружної виборчої комісії у Ряшеві з дня 7. лютого 1928 р., якою комісія зажадала від повновазника предлошення додаткової декларації виборців, підписаних на другому, допущеному аркуші, того змісту, що в часі, коли вони вносили свої підписи, той аркуш був уже зіпсований з першим аркушем, так, що вони поклали свої підписи у свідомості, що підписують лісту кандидатів з боку національних меншостей у Польщі з кандидатами на першому аркуші названими.

Згідно з цією вимогою виборчої комісії повновазник лісти предложив відповину декларацію 11. лютого, так, що не було ніяких перепон, аби прийняти лісту за важку. Не зважаючи на те, в дні 13. лютого 1928 р. окружна комісія рішала відкинути лісту з боку національних меншостей з тої причини, що підписи 35 виборців на другім аркуші були без декларації; на думку комісії, ліста була від початку неважна, а тої неважності не могла уоунути додаткова декларація з дня 11. лютого 1928 р.

З уваги на те, що нема ніякого правного пасобу підчас виборів проти уневажнення лісти, а лише після переведення виборів можна проти уневажнення лісти протестувати, не можна при виборах відвертати чужі голоси на лісту уваж-

вину: ліста й голоси продають. Очевидно, аго-лошено до Найвишого Суду протест.

Сьогодні, 27. січня 1930 р., справа найшлася перед Найвищим Судом. Заступав протест посол д-р І. Блажкєвич. У своїй промові він доказував, що ліста від початку відповідала всім вимогам виборчої ординації, бо ніхто безсторонній не може мати сумніву, що всі підписи виборців як на першому, так і на другому допущеному аркуші становлять єдність, і що всі вони відносяться до того самого оголошення кандидатів. Якщо були які сумніви в комісії, то належало найдаді до 3-х днів, отже до дня 4. лютого зажадати від повновазника лісти усунення браків, а якщо це до 3-х днів не сталося, то ліста стала тимсамим важною. Окружна виборча комісія зажадала такої додаткової декларації шойно дня 7. лютого, себто після 6 днів. Хоча домогання це, по думці постанови виборчої ординації, було опізнєне, все таки повновазник лісти предложив додаткову декларацію точнісінько такого самого змісту, як цього комісія вимагала. Тому комісія не мала вже права уневажнювати лісти, бо вона відповідала як вимогам ординації, так і на письмі предлошенням вимогам комісії. По думці виборчої ординації всякі формальні хибби при оголошенні лісти дадуться усунути, а якщо такі хибби усунути, то комісія мусить прийняти лісту за важку.

Привагання лісти за важку було би спричинило інший вистід виборів. Бо не вважаючи на уневажнення лісти, впало на цей неважний голосів по офіційній статистиці 12.783 голосів, а при виборах до сенату впало на лісту ч. 18 в повітах, що творять виборчу округу ч. 47., голосів 7.868. Зокрема з самого повіту Ярослав впало на уневажнену лісту при соймових виборах 12.896 голосів, а при виборах до сенату впало на цю лісту важних голосів 6.651. Жадна інша ліста навіть у приближенні в ярославському повіті такої силності голосів не одержала.

Посол д-р І. Блажкєвич підніс у своїй промові, що у звіті адміністраційної комісії в соймі про виборчі зловживання наведено факт уневажнення лісти ч. 18 у виборчій окрузі ч. 47, як зріє виборче надужиття, називаючи уневажнення лісти передовим дивним операції на лісті. З уваги на те, посол д-р Блажкєвич наів на уневажнення виборів до сойму в цілій виборчій окрузі ч. 47.

Слід зазначити, що як у рефераті суду Банковського, так і в промові прокуратора, який промовляв — очевидно — за відкиненням протесту признано такі лідчайдивіше, що повновазник лісти зновини приносився до вимог окружної комісії у Ряшеві. Але не вважаючи на всі ці обставини, після годинної наради Найвищий Суд видав присуд, яким протесту не уоновано, з тої причини, що „ліста від початку була не-

важною". На аргументи, що хибні додатково відповідало до вимог комісії усунуто, відповіли не було.

Піддавати в сумнів правильності і справедливості судових присудів не вільно...

I. К.—н.

Невдалі збори.

Про віче товариства „Згода" у Кракові.

Польська преса за „Східною Агенцією" повідомляє, що дня 26. ц. м. відбулося в салі „Малопольського Річничого Товариства" в Кракові перше віче „польсько-українського т-ва „Згода", яке, як відомо, поставило собі дуже нелегку досягнення мету: помирити поляків з українцями. Вічем проводив проф. Сарна, а реферат про польсько-українські відносини вголосив якийсь собі Серотвинський. „Східна Агенція" подає, що кілька українських студентів намагалося порушити спокій і розбити віче, але президія утихомирила цих демонстрантів.

Наша редакція дістала про це віче окремий допис із Кракова, а з допису видно, що віче „Згоди" виглядало досить гротесково: кілька днів перед вічем на мурах м. Кракова появилися афіші, а мешканцям Кракова роздавано ще й окремі запрошення, видані секретаріатом цього товариства. Хоч на запрошенні сказано, що віче скликано на бажання мешканців Кракова, то цих краков'яків прийшло на віче загалом кілька осіб, а натомість салю заповнили головно українські студенти, цікаві бачити віче такого сенсаційного товариства, яке хоче вирішити споконвічний польсько-український спір.

При виборі президії українці предложили свою ліству, але її очевидно відкинено і до президії обрано доцента д-ра Сарна як голову. Брошюра, як заступника і Серотвинського, як секретаря. Серотвинський вголосив реферат про „польсько-українські відносини колись і тепер", у якому проводив думку, що сам Бог і Мати Божя присудили полякам та українцям жити на одній землі і що боротьбу між українцями та поляками викликали штучно різні князі, гетьмани і шляхта, а не народ, бо народ український сердечно любить поляків, а поляки дуже люблять українців. Конституція 3. травня усунула всі кривди українського народу, а тільки Австрія та Німеччина у власнім інтересі цькували українців проти поляків та обіювали віддати Україні всі польські „креси" аж по Варшаву. В 1918 і 1919 р. українські селяни не хотіли воювати з Польщею і їх гнали до бою німці та айдамаки, які є різними братами більшовиків,

БЛАВАТНИЧА ФІРМА

ОСИП СТЕФАНОВИЧ

раніше РОМАН ЗУБИК

Львів, вулиця Галицька Ч. 16.

а тепер всі українці прагнуть згоди, тільки мала горстка збаламучених емігрантів у ЧСР перешкаджає „Згоді" остаточно і на віки помирити два народи. Референт ужив дуже сильних аргументів про можливість польсько-українського єднання, доказував, що напр. українські хлопці часто люблять польські молодичі і навіть женяться з ними та говорять по польськи, а польські воєнки часто залицяються до українських служниць; взагалі аргументи були дуже наукові і переконуючі.

Другий реферат вголосив якийсь Попель, який балакав м. ін. і про „Діло" та його становище до Польщі і СРСР. Говорив він про те, що польсько-українська згода є конечна і можлива, якби в цьому ділі не перешкаджала українська преса й агітатори та якби українці були трошки більше уступчиві, як досі.

В дискусії забирали голос українці: Осип Павліський, Волод. Гуцал, Гриць Болдирук, Марія Ясеницька і Марія Пасічницький. Студ. Пасічницький почав говорити, що Польща перемогла українців у збройній боротьбі силою і тепер простягає руку до побідженого, а згода можлива тільки між двома вільними й рівними в правах народами. Тоді президія відобразила студ. Пасічницькому голос, а після цього на салі вчинився крик і гамір, який трохи поспував отсю цікаву імпрезу. Колиж президія перервала дискусію і просила учасників віча вписуватись у члени „Згоди", студ. Пасічницький спитав, поскільки місячно платить „Згода" своїм членам за членство? Цей запит збудив веселі настрій та сміх в цілій салі. Скінчилося на тому, що до „Згоди" не вписався ніхто, а учасники віча вийшли зі салі, співаючи: „Ще не вмерла Україна".

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Яннім!

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ

20)

Сміх землі.

Гаянув на годинник: перша.

Пригноблений і знеохочений ішов, як на шибеницю. Коли ввійшов у коридор, що вів до кімнати Семенюка, почув спів. Пізнав її голос.

— Одно лише чуєш від них: як не спів, то плач.

Олена зустріла його радісним вигуком:

— Побажайте мені! Справа налагодна. Йду вчителювати на село, на рідне село. Ви розумієте, що значить: рідне село? Там сила, там дух, там отой, як ви кажете: вічний сміх рідної землі!

— Прийміть мої побажання — говорив він, цілуючи її руку, — але про сміх землі вже не нагадуйте мені, бо від нього вже в голові гуле.

— А я набираю сил.

— Бо ви справжнього сміху землі не чули, а якщо й чули, то не розуміли його. У мене від нього шкіра терпіння.

— Очевидно заделікатна, — засміялася Олена.

— Ну й лаучили! — відповів він. — Але скажіть, чи вам не вдалося колись-будь воскресити мертвого?

— Буде з мене, коли я бодай воскресну з вас добрий настрій.

Дивилася на неї захопленими очима, а вона, як мичем гралася блискотками сонця й звуків. — Вже воскресили! Далебі. Йшов сюди у могильному настрою.

— Як знаєте з Святого писма, ті, що воскреснуть, перш за все просять їсти. Чи ви ще не голодні?

— Навіть дуже, — збрехав, — якщо ви готові, то прошу.

Давно Голянівський не їв так смачно, як у товаристві Олени.

— Кращої приправи до обіду, як ваш сміх і очі, ніколи не зустрічав.

— Раді Бога! — вигукнула сміхом. — Хоч як важко, моїх очей засмажити!

Жартували, сміялися й не помічали, як вступав у вічність травневий день.

— А тепер, — сказав Голянівський, — єдина дорога перед нами „Стир".

Глянула на нього запитуюче.

— Бачите, пані вчителько, — яке велике значіння мають у житті такі дрібнички, як прийоми: в Стир, на Стир, до „Стиру".

— Тільки не в Стир.

— А до „Стиру".

— В такому разі на Стир.

Узяв її під руку і пішли на ріку.

І за кілька хвилин їхали моторовим човном. Їхали вгору по ріці. Краєвид, що весь час мінявся, як у калейдоскопі, швидкий рух човна, веселый гуркіт мотора, — все це зливалось в одну музику й захоплювало душу.

Позаду залишилися білі брили архітектури: церковні вежі, замок, доми. Десять далеко залишилися шум, буденний гамір, дрібна боротьба й хвилювання. Тут думки й почування мали свободу руху. Душа розгорнула крила й поривалася в височинь. Голянівський п'янів. Олена сиділа так близько біля нього! Іноді адавалася йому схопити її ненамірений доторк.

— Звільніться на хвилину, — говорив він, — від почуття часу, перенесіться за кілька століть у минулину й уявіть собі старий Луцьк, з його духом і побутом, і оці сумно-розміряні околиці.

Олена, піддаючись впливові його голосу, все більше скупчувалася.

— Ось весь він на горбку, як найкраща квітка Волині. Над ним бані церков сяють золотом. Гудуть дзвони. Ідуть у дивовижних вбраннях вихованці брацької школи. Замок виблискуює на сонці, втопаючи в зелені. На баштах у мальовничих строях вартові. Співають рідну пісню, що лине кудись ген-ген за ліси. А в відповідь їй долітає гомін з міста, гомін рідної нашої мови. Іншої тут і не чути. Але чого це гуркотять вистріли гармат і дунають крики? Це шляхта, серед якої є й пращур Голянівський, підписала листа до короля з домаганням писати до них лише їхньою рідною українською літературною мовою. Прочитали, засміялися, аж звалився замок, а служба крикнула: слава!

Морська конференція в Лондоні.

З Лондону повідомляють, що на засіданні морської конференції дня 25. І. Франція поставила деякі ультимативні домагання, які йдуть у розріз із плянами Англії та Америки. Ціля цих домагань невідома, вона обдумана за кулісами, але преса говорить, що Франція має на меті не допустити до порозуміння між великими державами і припідняти темпо нарад, аби Англія та Америка не встигли порозумітись у припіднятих справах і шоби не ізолювати себе на цій конференції.

Французькі представники виконали атаку на проєкти Мекдональда, який борючись за успіх конференції, бореться рівночасно за долю свого кабінету.

Французька преса піддержує позиції Франції на конференції й атакує Мекдональда, який на її думку кермується чисто англійськими імперіалістичними мотивами, а не ідеєю замирення Європи.

Німецький міністр Гренер заявив представникам американської преси, що Німеччина так обмежила свою морську флоту, що вона може тільки бажати, аби європейські держави після лондонської конференції роззброїли свою флоту так само, як Німеччина.

Обвинувачення директора „Агенції Виходної"

Суддя для справ надзвичайної вати Льюїс Бург, який веде слідство в справі телефонічних підслухувань в Варшаві, перестукав директора Агенції Виходної Шепаніва. В його агенції працював арештований Зайнфельд і там друкував свої тайні бюлетені. Суддя Льюїс Бург переслухання доставлений був арештувати Шепаніва, а потім зголівся помилити його в полі за кавцією 5.000 зол. Шепанів обвинувачений під замітом злочину з § 1. часті І. закону 16. лютого 1928. який говорить про шпівну і інші проступки проти держави.

Мотор невпинно клекотів. Береги без ток втікали назад. Поля, наче танцювали відко дивний танок. Але Оленіні очі нічого не бачили, заслухана в минулину довела гомін часу.

Голянівський малював далі:

— Проходять століття. Одні з мешканців сходять у могилу, другі виходять з землі. Луня міняється. Частіше чути чужу мову. Змінюється вбрання, побут, вигляд міста. Потрохи зникають українці і затихає їхня мова. Вибравшись вони з осередку міста на периферію і тихо там розсілися, немов якісь пасники чи чужинці. Рідше та рідше чути їхній голос. Уже опинилися в ролі комирників у власному домі. Нарешті їх майже не чути. Лише плентається одинокий як жубр у лузі, нащадок того Голянівського, що підписував листа до короля, та ще кілька синів бувших міщан і грецькоців. А деж постане вся ця наша бувальщина?

Олена глянула на Голянівського розрапаними очима.

— Який жах! — шепнула. — Яка ганьба!

І хто винен у цьому?

— Ренегати, дезертири і киринишки. А в найбільшій мірі мої попередники-шляхтичі. Ці злочини, як прокляття матері, душать нас і дають нам розгорнути крила. Розвинути крила й випустити нашого духа на волю — інші сини країни, інші дочкі її, прекрасні польові квітки, як зірки волинського неба.

— Хто такий?

— Ви!

Голянівський глянув на Олену, що сиділа нерухомо з приплюсненими очима. Його голоси:

— А тепер перенесіться на десятки років уперед. Обовіж Стир вже щезли старі сучасні села. По полях розсілися поодинокі селяни, що ховаються в китичці зелені й квітні. Ось лік гарні „народні доми", шпихлири, селянська худоба, кооперативні фабрики. Селянські сини йдуть одні з поля, другі з фабрики і весело співають нові вже, кричачі пісні. Чув на синів з села перейшла до Луцька й осела в ньому ремесниками й торговцями. Луцьк і сильніше й сильніше гомонить рідною мовою.

Перед упадком диктатури в Іспанії

Від 6 літ в Іспанії панував Прімо де Рівера як необмежений диктатор, але в останніх часах відносини в Іспанії вказують на те, що його алази хилиться до упадку. Прімо де Рівера примушений оголосити в краю плебісцит, який би вирішив, чи диктатура є далі потрібна, або чи диктатор мусить уступити. Прімо де Рівера готовий уступити, якщо за цим займуться більшість. Диктатор звернувся також до всіх генералів армії та до адміралів флоту з окремим запитом, чи армія і флот бажає продовження диктатури і збереже йому вірність, чи навпаки, вимагає уступлення Прімо де Рівері? Відповідь мусить бути вислана негайно. Покищо з Мадриду прийшла тільки відомість про відповідь команданта гарнізону в Сарагосі. У цій відповіді сказано, що гарнізон буде вірний і послухний кожній владі, яка зберігає монархістичний устрій Іспанії та цілість держави і лад у ній.

Конгрес французьких соціалістів.

З Парижа повідомляють, що на конгресі французьких соціалістів обмірковується справа участі соціалістів у теперішнім французьким уряді. Соціаліст Рамадіє заявив у промові, що справа участі в уряді — це не справа принципу, але тактики і що через участь в уряді партія в нічому не втрапить. Бонкур зазначив, що соціалісти повинні поборювати комунізм та усувати з партії тих членів, які змагають до зближення з комуністами. Таксамо промовець Поль Фор заявив, що він є й буде ворогом московських більшовицьких метод боротьби. Деякі промовці виступають різко проти участі соціалістів в уряді.

Найновіші телеграми з Парижа приносять відомість, що конгрес ухвалив дозволити соціалістичній партії взяти участь в уряді тільки тоді, якщо соціалісти творили більшість і надали всій праці уряду соціалістичний напрям.

Політичний атентат у Софії.

Як повідомляють із Софії, дня 27. ц. м. невідомі змовники намагались застріляти одного з македонських провідників Шкатрова, який відіграв велику роль як організатор македонців та провадник македонську пропаганду в Америці. Змовники стріляли до нього у хвилині, коли він виходив з одної редакції, але стріли хибали, а виконавці замаху повтікали. Шкатров, обороняючи себе, стріляв також кілька разів і тим примусив замаховців до втечі.

До ювілею „Діла“.

В. МУДРИЙ.

У 50-ліття „Діла“.

(Докінчення.)

Перед війною велась у нас боротьба з польською політикою, яка в критичних випадках находила все таки деяке зрозуміння в центральному австрійському уряді, що хоч-не-хоч був пераприневолений ставати в обороні конституційних прав, які порушували в Галичині поляки. Тепер, коли ми наважилися в Польщі, боротьба на цьому фронті незвичайно важка, а до того в багатьох випадках просто безнадійна. Українське слово склавало такими новими пресовими розпорядками, з якими важко боротися, а які обраховані на знищення незалежної української преси.

Перед війною займали ми різко антимосковське і антицарське становище, а на сторінках преси йшла завзята і безупинна боротьба зі страшним царським режимом на Великій Україні. Тепер ведемо боротьбу з комуністичною диктатурою, як чужою та насильно накиненою українському народові, а далі боротьбу з режимом тієї диктатури. Тепершня боротьба значно більше зкомплікована, бо в Радянському Союзі, твердять наші радянські й комуністичні українські соціалістична думка. Там, кажуть, розвивається під проводом комуністів українська культура, там ростуть українські національні цінності. „Діло“, як орган національної думки, як речник українського демократизму, політично не може погодитися з ніякою диктатурою, а тим більше з більшовицькою. Але „Діло“ не може нападати очей і на те, що позитивно твориться в діяльності української культури на Вел. Україні руками національних діячів навіть під більшовицьким режимом. У нашого загалу нема впровадженого по-

Про положення на Закарпатті.

(Спостереження чеха із Закарпаття.)

VI.

Коли автохтонне населення для закарпатської адміністрації лише „багани“, над якими можна робити як над бурштинами чи готототами, всякого роду експерименти, то про нещасну українську еміграцію, що опинилася на Закарпатті в пошукуванні засобів нужденної екзистенції, нема що й казати. З москалями поводиться, наслідуючи Прагу, зовсім інакше. Як відомо, розкинені ті емігранти-українці по всій Європі, але в жадній культурній державі — ні в Німеччині, ні в Бельгії, ні у Франції, ні навіть у Румунії й т. д. — не дозволяють собі поводитися із цими нещасними емігрантами так, як у Чехословаччині на Закарпатті — в сатрапії п. Розсипала. В той час, як Прага до цього часу щиро йшла назустріч і щедрою рукою спала їм свою поміч — духову й матеріальну, — закарпатська адміністрація з відновленням старого австрійського бюрократа повела цілком протилежну політику, — політику брутального переслідування української еміграції.

Для виправдання її вигадано, щоб залякати центральну владу, поширення ірренті. Де? куди? до кого? з ким? Цілком правдиво й дотепно закарпатська автохтонна інтелігенція висміває цей винахід здитнілого старого адміністратора, запевняючи, що Розсипал з Богідадом боятися повстання на Закарпатті, відірвання Закарпатської України від ЧСР й прилучення її до... місяця на небі.

Хорій уяві адміністраторів, а ще більше уяві кримінального паскудника Свойше, вважаються повстання, атентати, політичні змови, бомби, склади зброї і всяке інше страхоття (знов-же можна сказати: чуже кіт, чуже мясо зів). Це свіжа в пам'яті ужгородських обивателів історія з арештуванням сімох українців за підготовку повстання й ховання зброї. Люди жили в різних місцях на Закарпатті, займалися кожний своїм ділом (один торговав, другий рахівництвом в кооп. крамниці, той учителював і т. д.) — аби лихо тихо. Раптом на одного з них почався мерзенний похід зі шпальт Свойшевої шматки. Арешти, допити, катування в арешті й навіть на вулиці при перевезенні до арешту... Жадні інтервенції в начальстві і в прокуратора не допомагали, хоч робив їх адвокат. Бідолашні в'язні висиділи в тюрмі щось коло семи місяців і були звільнені... за недостатке провини; того-ж таки дня їм наказано п. Богідадом опустити республіку. А скільки ще вислано їх за межі держави за такі, напр., „злочини“: той співає в театрі „Просвіти“, той бере участь у скавті, той служить в українському банку, той працює над виданням книжок просвітнянських, той мав нещастя закохатися в дівчину, не знаючи,

що з нею романсує детектив, а більшість — просто за те, що вони українці.

Не останню роль в цій страшній нагітці на українців відіграють місцеві москвофіли, ренегати з Галичини й Буковини, та емігранти з б. Росії. Всі вони великі приятелі чеської адміністрації, підхліблюються до неї, дістають за те посади, доносять на українців, нашіптують, набрикують, де це їм на користь. Не вийшло, мабуть, жадного числа „русской“ газети, щоб не було там якоїсь брехні або доносу на „Просвіту“, скавті, театр, професорів-українців. „Русскій Вѣстник“ і „Русская Земля“ — це, по-за „Полк. Гласами“ й „Уй Кезлені“, головні постачальники матеріалу для Богідазівських детективів. Вагалі цей зворушливий контакт московської монархістичної еміграції з нашою „демократичною“ поліцією варто було б зафіксувати для наслідків в аналах еміграції з б. Росії, тим більше, що кажуть, ніби і в самій Празі спостерігається аналогічне явище: московське монархістичне чорносотенство, починаючи з „махрових“ царистів і кінчаючи з монархізованими на еміграції „русскими“ соціалістами типу Керенського і комп., в обіймах і опіці нашої демократії! А коли додати до того, що на грудях чеської демократії випливають свої болячі жалі на українців — на Закарпатті — Гагати, Цуркановичі й т. і. ренегати й зрадники свого народу, а в Празі — всякі Вергуни та Панаси, то аналогія буде цілковита.

Цілком природно, що в цій зворушливій аліансі не останню роль відіграє московське жіноцтво, — і тут повна аналогія Ужгороду й Праги. Багато впливових наших людей пожевених з москвичами, котрі через чоловіків чинять своє кайнове діло щодо „мазепінцев“, „каторне хатять раздразбіть Россію“. Само собою, що й „демократичний“ закарпатський поліційний апарат не оминув цього впливу.

Яскравим прикладом цього може бути випадок, що викликає обурення одного з моїх знайомих українців, котрому вручено від ужгородської поліції наказ залишити межі республіки. „Знаєте, — каже якомсь він мені, — що поради мені один знайомий кацап-урядовець? Зверніться, каже, до Марії Григорівни й попросіть її вплинути на поліційного комісара, др. Благу: як нам що треба в поліції, коли вона вагається це зробити, то ми завше робимо через Марію Григорівну. Річ у тім, що за нею др. Блага „ухаживает“ (романсує з нею) і тому ні в чім їй не відмовляє. А хто-ж вона, ця особа? — питаю. Та наша, „соотечественница“ — жидівка з Одеси, служить у цивільній управі“.

Я тільки плечима здвигнув на це й не дав зі сорому ніякої відповіді. Але по його рішучості

чуття міри, нема ясно проведеної грані між тим, що належить до здобуттів української культури на Вел. Україні і тим, що чисто політичне, зашпильоване насильством комуністами. І тому праця „Діла“ в цій ділянці незвичайно важка. Академія Наук, наукові заведення на Вел. Україні — це без сумніву цінності. Але й у їх праці ми робимо ріжницю. Бож усього без розбору, разом з комуністичним баястом, не можемо ацентувати. Останніми часами комуністи повели завзяту боротьбу з усім тим, що в науці та літературі старалося репрезентувати чисто українське обличчя. Вони все те намагались зліквідувати, а на його місце вводили при допомозі своїх нових людей своє власне, переважно антиукраїнське, комуністичне, т. зв. інтернаціональне, на ділі-ж комуністично московське. Тому старих українських діячів і патріотів, репрезентантів національної школи, всюди стараються цілковито ізолювати або ліквідувати. Доказом на це тисячі арештувань в останніх часах між українськими науковими діячами, інтелігенцією, селянством, робітництвом. Між арештованими в багато галичан. Комуністатура, як чужа українському народові по походженні і світогляді влада, намагачься від 1926 р. проводити чужими, не-українськими руками т. зв. українізацію, розуміючи її як засіб, як форму, як зовнішню поволоку, що під нею мається накинута українському народові наскрізь чужий культурний і цивілізаційний зміст. Комуністи показались майстрами пропаганди і розпропагандувать свою національну політику як єдину спасенну всім, а переловім на українських землях поза межами СРСР. Все це сильно утруднює становище органу, що стоїть на сторожі чистої, нефальшованої національної ідеології та вільного розвитку нашого народу на всіх ділянках життя.

Та є ще багато інших поважних ріжниць між теперішніми та передвоєнними часами в нашому житті та політ. Отже, не вважаючи на

все те, „Діло“ остало на таких самих національних позиціях, на яких стояло перед самою великою війною. Відкинуло „Діло“ тільки те одностроннє австрофіліство чи германофіліство, яке переважувало його переловсім у часах великої війни.

Перед війною „Діло“ присвячувало менш уваги світовим подіям. Нині світові події, як політичні так економічні, так сильно сплетені разом, так міцно зі собою пов'язані і так сильно впливають як не безпосередньо, то посередньо на наше життя, що й вони займають далеко більше місця на сторінках нашого органу, ніж перед війною. Але тут саме є непорозуміння між нами, редакторами, і великою частиною нашої громад. Деякі наші люди твердять, що світові події для нас нецікаві і їх нема потреби реєструвати. Але ж нині всі народи намагачься витягнути з обсяг свого зацікавлення цілий світ, бо знають, що вони і їх держава є тією ланкою колісницями у великій машині світової політики. І коли поують щось у світовій політичній машині, то і їх коліске стане, попереться. Правда, інші народи мають як не безпосередній, то посередній вплив на уклад світових політичних відносин, а ми його не маємо. Та це ще не значить, що тому ми не повинні інтересуватися і слідкувати за тими подіями. Навпаки: ми мусимо це робити, щоби при сприятливих обставинах здобути вплив на них.

Важ в наведеного бачимо, що задання одиного українського щоденника непомірно великі й важкі, такі великі й важкі, що деколи бувають непосильні. А непосильні тому, що від українського щоденника вимагають багато-багато більше від того, що він може і що в силі дати в нинішніх умовах. Так було зрештою і перед війною. Всеж таки „Діло“ старається по змогах долати потреби українського громадянства, хоч редакція свідомо того, що не адолає тих потреб уповні. Бо не долає їх ніхто.

Зорганізовані і свідомі коопера- тиви продають у себе лише

яка зі всіх виробів є якоставо найліпша і має великий і багатий сортимент.

У Пов. Союзах Кооперативів і складах „Нар. Торговл.“ всякі можна дістати. Замовити в „Нар. Торговл.“ через свій Пов. Союз Коопер.

ЧОКОЛЯДУ А. ПЯСЦЬКОГО

чому обуренні бачив, що до Марії Григоровни він не звернувся. І він таки не звернувся, а забравши емігрантські свої аїди, виїхав до Німеччини. Навмисне наводжу цей епізод, щоб з'ясувати, як справді уявити собі те болото, яке розів на Закарпатті поліційний режим. Додайте ще корупцію. Один з переслідуваних емігрантів говорив мені: дайте мені до диспозиції тисяч з три „качок“, і мене жалний чорт не зачепить тут до самої смерті. Я похилив голову й мій лише спитати безнадійно: так мало?...

Звичайні обвинувачення українських емігрантів: чужинське; обтяжує п. Боглідала й його посіпак (чим — не зазначається ніколи, без „заместнанів“, цебто посади; втручається в місцеві політичні справи; підтримує або й ширить ірриденту; більшовик; працює в українських закладах; дописує до місцевих і закордонних протидержавних часописів; ширить українство серед... українців!... І т. д. і т. д. — все переважно брехливе, вигадане, а коли й не вигадане, то такого характеру, за який ні в одній культурній державі і не подумают переслідувати.

Багато з усього цього чиниться агентами навіть не тому, що такий режим, а просто з нечесть. Країна мала, емігрантів теж не так багато, а поліції аж кишить, — то-ж не вистарчає „роботи“. Й агенти вигадують її самі. Завитайте як-небудь до детективного відділу п. Боглідала: ви побачите коло десятка молодих, злових хлопів, що сидять за столами, нічого не роблять, нудяться, але навіть газети не читають, бо це заняття, очевидно, вище за їх інтелекцію, — річ ясна, що з нудьги на яку хочеш авантюру підеш, що вгодно вигадаш, тим більше, що це не розходиться з намірами начальства (переслідування українства у всіх його видах), і не тільки кари за це не буде, а ще й подякують. І всю цю численну зграю мусить оплачувати закарпатське населення. — сплачувати своє ярмо, свої кайдани.

Невже їм так-таки й нема іншої роботи? — питає здивований читач. — Чейже й на Закарпатті є злодії, розбишаки тощо?.. Чому ні? Є їх і там доволі, і цей елемент почуває себе там не але. А як борються з ним, показує, напр., такий випадок. Цього літа в Ужгороді обікрадено до нитки одну громадянку, жінку інженіра. Коли її про це повідомили в Невиньке, де вона перебувала з дитиною на літниську, то, прибувши негайно до Ужгороду, вона побігла до дирекції поліції й зробила заяву про злодійство. — „А що-ж злодіїв покарли у нас?“ — питають детективи. — Геть чисто всю мою й дитячу одягу й білизну. — „Ну, то ходіть тепер

вулицями. — кажуть їй на це поліційанти, — оглядайте всякого з ніг до голови, і коли пізнаєте на комусь щось із украденого у вас, то негайно покликайте когось з нас, а ми вже раду дамо. Більш нічим допомогти вам не можемо“. Бідолашна пані Подуєктова скільки не нерувалась, скільки не обурювалась, так і пішла ні з чим під сміх агентів.

Цинізм?.. Так, цинізм, але в чім його джерело? В тім, що всяка інша робота, крім переслідування вигаданих політичних злочинців, в Ужгородській дирекції поліційній, очевидно, не вважається за роботу, варту уваги поліційного ока. Тому й не диво, що численна компанія поліційних агентів зневажає тільки тероризм до-брых людей, а не робить того, що обов'язана робити.

Адольф Свобода.

МАЛИЙ ФЕЙЛЕТОН.

Дивна назва.

Впросився я перед місяцем на члена. — Чу-лавіс чоловік — кажу собі — так самотою, треба би вряди-годи з кимсь порозмовляти, до-в'язати дещо про світ. Но й навчитись. „Чоловік повинен учитись до гробової дошки“ — казав бу-вало мій покійний батько. А я, малий школярик, думав у відповідь: „Гарна перспектива, нема що казати“...

Прийшов я на „Бесіду“. Лиш один знайомий, якого я не бачив уже з 40 літ. А решта незнайомі, всі молоді, кажуть: „самі емерити“.

— Чому так мало членів? — питаю.

— За велика місячна вплата: 2 золоті, ще й 50 сот.

— Правда... За це можна купити дві пачки „шведського“ і ще пуделечко гілля. Це 25 крєйцє-рєв давньої австрійської валюти... Колись: цілий бохонець хліба!

— Справді, ціни якось не змінилися, хіба не збільшилися продукти. Адже за 5 австрійських крєйцє-рєв ніхто бохонця хліба не купив, а нині можна його купити... Бо 50 грошів — це давніх 5 крєйцє-рєв.

— А платня урядовців і емеритів упала на 28 процент давньої австрійської...

— Мабуть тому в „Бесіді“ так мало членів.

А гарний льоваль. Просторі кімнати, ясно освітлені.

— Но, добре — питаю — а де-ж читає наше громадянство часописи?

— Певно дома. Вої передплачують. Або в бю-рі, або в трамваї, в каварні, ресторані...

— Так кажуть, що тепер по всіх каварнях і ресторанах собаки не видко...

— Значить: знають усе і без газет. Та зреш-тою тепер у світі ніщо не діється... Гага — це шорку. Економічна криза також. Бюджетні комісії? Та хто там у цьому в силі влязати? А коли дають у нас якийсь баль, то запрошення і так присилають до хати.

Довкола довгого стола сидять поважні члєни та читають „Діло“, „Новий Час“, „Неділю“, „У-країнський Голос“.

— Ну, слава Богу. — думаю — що тих, що не в силі передплачувати своєї преси, є так не-багато.

Тиша, як маком сіяв. А в другій, ще гарній кімнаті — століки, століки. Довкола них сидять аматори ілюстрацій. Кадають по черзі малі ілю-страції на одну купку, а з другої беруть ілю-страції на іншу. Це такі самі малюнки, але вічно цікаві, нікому не з'являються. Минає година за годиною, а гості за-мінюють їх між собою, мовчки, з насолодою, спу-снені, як індійські йоги.

— Чи довго вони так можуть? — питаю сво-го сусіда.

Та цей, пірнувши у часопис, тріпнув нетер-пляче коло вуха, якби хотів відогнати осу. Це значило: „Бачите, що читаю“... Одпочасно під-шов навшипінки до другої кімнати й заглянув столиками такий-же недосвідчено-зелений хло-пє, як я. І пробував спитати:

— Вибачте — — —

Три голоси відповіли йому одпочасно:

— „Кібіцен штілє айцен“.

Вибрав я своє пальто тремтучими руками, так, немов би виносив в рукаві потайки в цю кімнату найбільше дорогий цінний предмет. Ніхто й не підвів голови, ні вією не кліпнув. У салі панувала тиша, як у гробниці Фараона.

— І чому це товариство називається „Бе-сіді“? — думаю я всю дорогу.

Може хтось із його членів знає. Але я так не скажу.

Емерит.

Більшовики приготують наступ на Бесарабію!

Румунський генерал Драгу, командант ар-мії в Бесарабії, заявив представникам преси, що він має певні докази про приготування до нападу на Бесарабію. На його думку, більшо-вики тільки ждуть вигідної хвилини, щоб з ма-чезною армією перейти Дністер і відорвати Бе-сарабію від Румунії. Румунські газети „Амо-рул“ та інші широко розписуються про цю справу.

Бо завданням шовенника, а до того шовенни-ка поважного, що має впливати на формування приватної опінії і бути кожнотчасним авторитет-ним її репрезентантом, є не тільки проповідництво, але й поширення річеза інформація. На зміст шовенника, до того одинокого українського шовенника, мусить складатися не тільки політична інформація, не тільки освітлювання і вказання в одні злочинні лави усіх політичних подій, але й всестороння інформація з усіх ділянок людського життя. Отже зміст шовенника мусить бути якнайбільш різноманітним. Другим великим і найважливішим завданням шовенника є своєчас-ність інформації. А далішим незвичайно важ-ним постулатом для кожної шовенної газети є актуальність матеріалу. Чи всім тим нимогам відповідав український шовенник? Певно, що ні. Не відповідав перед війною, не відповідав і тепер.

Кожний нарід авторів свій окремий тип преси. Зовсім інший характер має французька преса, інший англійська, наскрізь відмінний ні-мецька, а ще інший американська. Але всі вони мають, спільні, вторі визначені примети: себто своєчасно інформують, отаракються давати своїм читачам всесторонній матеріал та пильнують актуальності порушуваних тем.

Щоби зрозуміти наскільки й незвичайно під ним оглядом положення нашої преси, не зашкодило б навести кілька прикладів з історії розвитку єв-ропейської преси. Ось наприклад ще далеко пер-ед війною своєчасність і шкєрість інформації довели були до того, що великий німецький пре-совий орган „Кельнше Цайтунг“ появлявся аж чотири рази денно і то в точно означених годи-нах. Подумайте тільки, скільки праці й енергії, з особливо скільки гроша віддала така видавнича праця! Але на все те не жалували люди ще перед війною ні вкладу гроша ні праці, бо воно дуже добре виплачувалося. А нині всі великі європей-ські газети мають не тільки своїх кореспондентів по всіх центрах світу, але й винаймають у лон-
або урядують самі цілі телеграфічні й телефо-нічні лінії, винаймають для свого житку кабін-ти, мають великанські радіопарати, розпоряджають уже й власними літаками.

А що ж ми? Наш шовенник не тільки не роз-поряджає літаками й автами, не тільки не має радія, не тільки не має потрібних репортерів, але й від 1919 до 1926 р. не мав свого власного теле-фону...

Нині комунікаційні засоби розбудовані так, що телеграфічно чи телефонічно передають з міс-ця на місце не тільки короткі інформаційні ві-сті, але й цілі промови і статті, а наш шовенник не розпоряджає ніякими постійними телефоніч-ними зв'язками для швидкої, негайної інформації. І коли десь там ще в 1849 р. преса влаштувала власну голубячу пошту для своєчасності інфор-мації, то „Діло“ у 51-шому році свого існування появляється майже так само, як появлялось то-му 40 чи 50 літ: воно відтєте від світа, а зв'язанє з ним, поминувши кількох кореспондентів, єдино тільки чужинною пресою, яка приносить до Льво-ва всі важливі вісті з опізнєнням. І „Діло“ пере-повідє ті вісті ще з більшим опізнєнням...

Майже кожний нарід авторів спеціальний рід преси. Галицькі українці мають теж свій спе-ціфічний, неподібний до ніякого іншого, тип преси. Преса галицьких українців — це тільки спізнєння відгомін того, чим живе культурний світ, і то відгомін глухий, неповний, мало різно-родний. Отже наша преса під інформаційним о-глядом скидається на мізеру.

Чому воно так? Тому, що наша публіка ма-локультурна, без ніяких майже духових потреб та аспірацій, повна недовіри й упредження до всього, що своє, а до того вся її залежна частина тривалия. Наша публіка не підтримує, на жаль, української преси. А наслідком цього парікає на-вє, маючи до своєї преси непомірно великі ви-моги — і задовольняється польською, переважно

духовною пресою.

І так ми адавна вертимосє у блудному за-сє. Публіка не підтримує, масово не приймає і не поширює своєї газети, а видавничий про-дємє над поправою, поліпшенням і збільшенням, але по правді ніколи не виходить поза теоретич-ні міркування й постанови про краще потріб-зміни, бо не має на це грошових засобів.

Таким чином „Діло“ по 50 роках сво-го існування під редакційно-техічним оглядом небагато різнилося від того, яким було й у свої початках, хоч тоді не мало ні своєї друкарні, є ротативної машини, ні ліногетів. І це найбільш-хитба „Діла“. „Живем своїм життям“, життя відсталим, млявим, загумінковим, і хоч посто-мося таки вперед, то до справжньої культури на-ближуємосє дуже поволі.

Очевидно, що в слабодухів такий стан родить зневіру. Ми ж у „Ділі“ все віримо краще застра, віримо, що виростемо з клятуго-го примітивізму і надіємосє, що вже зобов'я-осягнемо нині незалежне, що зобов'яжемо нині око нездобує, але під одною умовою, як може бути тільки безупинна праця і безперер-не взаємне довіря. В цій незломній вірі сто-джує нас передовий факт, що ми, нарід „Діла“ і попів перед 1848 р., дійшли в 1918 р. до рід-нації, яка ставила перші кроки свого держав-будівництва. Тимчасово мусимо вірити, що до-дійдемо до моменту повної реставрації нашої на-шї національної преси.

Справлення помилок. У вчорашньому фе-йлетоні („Діло“, ч. 21) випав у 3-й шпальці рядок з доту: „чи то у формі чистої комуні- (сельробам)“... У четвертій шпальці, 24-й рядок з доту, перекинуто слово: „дослідчий“ на „вірені“.

гуси, аки їх пустили. Тюремна влада боялась, аби сторонні гості не приносили заборонених річей для в'язнів. В'язні відіграють цю штуку ще 4 рази для сторонньої публіки.

— **Найвищий міст в світі.** Недавно отворено сталевий міст над рікою Аркенсо понад скелястий яр (каньон) біля Каньон Сіті, Колорадо. Міст у висоті 1.200 стій понад рікою в ярі. Тому цей міст вважають найвищим у світі.

— **9 осіб втратило життя в вогні в Нью Йорку.** Дня 10. грудня м. р. вибух нагло великий вогонь у фільмовій роботні Пате при Парк евеню і 134-тій вулиці в Нью Йорку. В роботні було до 100 осіб. На сцену швидко мали вийти дівчата до співу і танців, а біля сцени вже засіла оркестра до гри, коли нагло вибух вогонь. Кажуть, що вибух спричинило зіпсування в електричному освітленні. Вогонь був такий наглий і сильний, що все позаймав, а дим душив людей. 9 осіб обгоріло і подушилось. Було це троє дівчат, які щойно зібрані до виступу в хорі на сцені для фільмової знімки, а решта це робітники. Ранених є понад 30.

— **Новий каталог книжок на 1930 рік** видає даром бібліотекам Книгарня Наукового Т-ва ім. Шевченка, Львів, Ринок 10. 1318 3-10

— **Італійська Акц. Спільн. „Змгальна Ассурація в Триєсті“ „Assicurazioni Generali“.** Рік заснування 1831. Інварційні фонди з кінцем 1928 р. L. 1,233,428,352.08. При кінці 1928 р. було подіє на життя на суму L. 5,106,043,901.09. Товариство приймає забезпечення: на життя, від огню, крадіжки з вломом, нещасливих випадків і ін. по найнижчих преміях. — Одно з найбільших забезпечених товариств на світі. — Дирекції й представництва в усіх більших містах Європи й інших частях світа. — По інформації і з запитами звертатися до своїх представників Assicurazioni Generali, Львів, вул. Коперника ч. 3. Український Відділ. Власний відділ. 1332 1-1

Новий український шкільний підручник.

Микола Паньчук: **ЛАТИНСЬКІ ВПРАВИ. I. част. Львів, 1930.** Накладом „Рідної Школи“. З друкарні Видавництва „Неділя“ у Львові.

Рідка й нас і відрядна подія: появився підручник до науки латинської мови, наш із роботи й духа.

Складається з 2 випусків. У першому — читанка, попереджена показником змісту „Вправ“, а закінчена збіркою приповідей. І 2 статей: одна про те, як учитися латинської мови, а друга про найважливіші справи з граматики рідної мови, що без них годі обійтися при науці латинської мови з цієї книжки. У другому випуску — словники: один до поодиноких уступів, з граматичними й річевими поясненнями, та 2 поазбучні: латинсько-український і українсько-латинський.

Найбільш интересна сама читанка: 120 уступів, у тому 35 українських. Прирівнявши її до читанки в старих „Вправах“, бачимо поступ. У методі науки нове те, що конюгація йде майже разом із деклінацією, що нема розділу між типами конюгації почавши від „перфектум“ і що всю науку про — „конюктівус“ зібрано разом у громадні уступи під кінець читанки. Добір тем такий: найбільше їх — як і належить — зі старосвітської грецько-латинської культури, багато зі світа дитини, себто казки, байки, шклярсько-диточий побут (пригоди, азави, святний вечір, святомиколаївська вистава, родинні справи й товариські взаємини), деякі справи з рідної культури (Малий Тарас, шклярський побут у стародавній Україні) і, нарешті раз — 3 оповідання про Ісуса Христа. І складом своїм читанка интересна: крім кількох річевих уступів усі інші суцільні, найбільше оповідання, часто перетикані розмовою, кілька чистих діалогів;

деякі поспітані зі собою генетично; по багатьох уступах відповідні, влучно й дотепно до-стосовані до змісту уступів, приповідки. Особливо відзначають читанку образки, в наших підручниках до науки латини невилана річ: першорядний спосіб на те, щоб розбудити зацікавлення до змісту книжки.

Та найбільша прикмета книжки — та її приваба в її простоті і широті мови.

Автор не жалував труду, стараючись дати нашій гімназійній молоді як найкращу книжку, що може рівнятися з чужими; а видавництво вивинувало її, як слід. Через те й виштовсодівний підручник, і можна мати оправдану надію, що він зробить добре ту службу, яку призначив йому автор і якої жде від нього рідна школа.

Назар Йосафат.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платить кооперативам для 28 січня: масло десертне, пріма, солоне, експортне, 1 кг. 5.20 зол., масло десертне пріма, несолоне 1 кг. 5.20 зол.; 1 л. молока 34 сотинки; 1 л. сметани, 1.70 золотих.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

17. січня 1930 р. в Крем'янці помер на с-хоті учитель української гімназії Василь Пилипович Кавун. У похоронах узала участь широкі круги українського крем'янецького громадянства та всі українські інституції й організації: Дирекція української гімназії, Повітове Т-во Просвіта, Філія „Союзу Українок“, Споживче Т-во „Український Кооператив“, Кооперативний Банк, Союз Кооперативних Товариств Крем'янецького повіту й Учителів духовної Семінарії. Похоронам проводили оо. Митрофорний Протоієрей М. Тучемський, Протоієрей Н. Данилевич, Протоієрей Ф. Полявський, о. Ф. Ковалевський та о. І. Давидович. В. Й. П. 1359 1-1

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

Середа, 29. січня, год. 7:30 вечором „Гро“ (гостинний виступ Малицької, Венгерка і Савана).

Малий Міський Театр:

Середа, 29. січня, год. 7:30 вечором „Міреде Ефрос“. (Знижені ціни).
Четвер, 30. січня, год. 7:30 вечором „Міреде Ефрос“. (Знижені ціни)

Театр реві „Гонг“ — в салі кіна „Космос“:

Середа, 29. І. „Рапачка в Гонгу“. Дві вистави: год. 7:30 і 9:30.
Четвер, 30. І. „Рапачка в Гонгу“. Дві вистави: год. 7:30 і 9:30.
Ціни знижені.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Співаючий мізун“.

КАСІНО: Преднама брехня Ніни Петровни (Бригіда Гельм).

КОЛЬОСКИ: Двоє в атаку (Том Мікс)

ЛЕВ: Любовний шепіт ночі (Лізі Даггер).

МАРУСЕНЬКА: Граф Монте Хрісто Пікста графа Монте Хрісто (обі серії разом).

ОАЗА: Жінка в тигровій плащі. Пат і Патахон в Альпах.

ПАЛЯС: Звукова фільма: Корабель комедіантів (Ліва та Пляте).

ПАМ: Маски Ерн на Райнера.

ПАСАЖ: Чи Едді Польо провинився?

ПРОМІНЬ: Чародій (Рекс Без).

СІНЛЕВЕ: Чия є моя жінка? Ніч у Йотіварі.

ФІЛМОМОРГАН: Місто кохання (Іван Петрович).

ХИМЕРА: Залюблений лебідик (Ой, та весна!).

УТІХА: Сурми кохання (Мейрі Фіабін, Дж. Берімур, Дон Альмадаро).

Програма радіо.

Четвер 30. І. 1930

Варшава (1311,7) Цілий день трагедія „Катонинь Гельсінфорс“ (221,4) 19:00 Концерт композиторів Ляйпціг (259) 21:15 Сучасні скандинавські пісні. Братислава (979) 16:30 Французька музика. Талін (196) 18:30 Військовий концерт. Львів (356,3) 19:00 Солісти. Берлін (418) 16:30 Концерт солістів. Стокгольм (476) 19:30 Концерт солістів. Рим (441) 19:00 Радіоквінтет. Ляйпціг (473) 12:30 Механічна музика. Прага (487) 20:00 Концерт. Мільно (31) 20:45 Комедія. Брюссель (509) 19:30 Грамофонові плати. Відень (516,3) 5:30 Оркестра Гуніера Рига (525) 19:03 Еспанський вечір. Будапешт (550) 17:40 Військова оркестра. Москва (825) 19:30 Опера музика. Ковно (1935) 20:40 Концерт. Ленінград (1000) 16:30 Твори молодих композиторів. Харків (1304) 15:30 Українська і російська музика. Париж (1725) 16:45 Танцюва музика.

Пятниця 31. І. 1930.

Варшава (1311,7) 17:45 Концерт мажористів Гельсінфорс (221,4) 19:35 Радіоркестра і солісти. Ляйпціг (259) 16:30 Квартет Дамена. Талін (196) 18:40 Концерт. Львів (356,3) 21:00 Симфонічний концерт. Берлін (418) 18:00 Програма для молоді. Стокгольм (476) 19:00 Концерт. Рим (441) 21:02 „Чар Вальса“ Штрауса. Ляйпціг (473) Пісні, вальси і оперети. Прага (487) 20:15 Кантата Баха. Мільно (301) 20:30 Симфонічний концерт. Брюссель (509) 21:15 Концерт. Відень (516,3) 16:45 Академія. Рига (525) 19:03 Оперетка. Будапешт (550) 20:30 Концерт оркестри. Москва (825) 19:30 Симфонічний концерт. Ленінград (1000) 16:30 Російська оркестра Харків (1304) 15:30 Трансмісія. Париж (1725) 20:20 Грамофонові плати.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТО І СРІБНО ВІДРОБИ продає за готівку і на рати від десятиків літ у цілх хрещ знаєца фірма Іван Зельтенрайх, Львів, на Марійська ч. 5. Купую бріданти, аозото срібло, плачу найвищо ціну. 1002 35

МДНІ бразилотетя, також іншу біжутерію поручає дешево. Дом бровскі. Розважескі, Львів (Готель Жоржа), Тел. 7-29. 1195 4-7

ПАРХІЯ Тисова до заміни негайні оголошення до о. П. Лучечка, Тисова, п. Красичин. 1246 3-3

ТОРГОВЕЛЬНІ КУРСИ Н. ГІРШ-ШІРУНГА, вул. Личаківська ч. 33, приймають вписи на новий 5 ти місячний торговельний курс. Початок науки 3/II. Стенографія. Писання на машині. 1363 1-3

ПОШУКУЄТЬСЯ негайно кімнати при українській родині для студентів. — Зголошення до Адміністрації „Діло“ під „Мешкання“. 1347 3-3

УМІБЛЮВАННЯ фронтона кімнати, 2 вікна, до винайму лише поважно-му панові, на довше. — Виспівського, ч. 31, партер. 1358 1 3

ДВОКАТСЬКИЙ кандидат з 2-літньою практикою приймає негайно місце в адвоката. — Зголошення до канцелярії адвоката д-ра І. Новодворського в Коломи. 1351 2-3

ХЛОПЦЯ на друкарську науку приймає Друкарня „Діло“, Ринок, ч. 10. 2-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Д-Р ЄВГЕН ДУРДЕЛЛО

був лікар заграничних війн, спеціаліст снірних, венеричних і сексуальних хворіб та лікарської косметики
орд. від 8-10/14-18.
в неділі і свята від 10-11.
Гірське сонце. Вапофор. Дітермія. Криотерапія. Сепаративні почечні.
Львів, вул. Потоцького ч. 11. І. п. 826
Телефон 65-87. 66 7

Б. Секундар загального шпиталю

Д-р В. Кашубинський
спец. внутрішніх і діточих недуг
орд. від 9 11, 3-5.

Львів, вул. ГРУНВАЛЬДСЬКА 11 а.
ріг Закарпатської давн. Садівницької, бічно Льва Сапига. — Телефон 83-47. 1392 3 10

Спеціаліст снірних, венеричних недуг і косметики 1-2

д-р РОМАН ДОЛЬНИЦЬКИЙ
орд. від 3-6 попол., вул. Глубока 10 партер. — Кварцева лампа. Дітермія.

Спеціаліст недуг легенів, серця і шлунка

д-р Фелікс Ган
Львів, Городецька 46.
1206 Пересвітлення Рентеном. 19-7

Ширіть наш часопис!

У певну річницю см рти
бл. п. д-ра Олександра БОГДАНА КУДАЧОВСЬКОГО
мин. стар. відного радника
відправитися
ПОМИНАЛЬНЕ БОГОСЛУЖЕННЯ
дня 1. лютого п. р. в 9-й год рано
в Волоській церкві,
на яке запрошує
1356 1-2 жінки і діти.

АДВОКАТ

Михайло Заньків

1331 бувший суддя
відкрив адвокатську канцелярію
у Балигороді (у власній домі).

Подяка.

ВПП. д-ров. М. Веринському, їм Савичукові та Всім Товаришам за лікування матеріальної та моральної допомоги при складуванні ного докостату економічних та промислових наук, засла-ла отсю дорогою найширшу подяку та привіт.
Львів 23. І. 1930.
Д-р інж. Стан. Тихонос

Дентист Яків Насс

Львів, вул. Сикстуська ч. 17. II. п.
Скільки хочете хитаються зубів лікує бугання й винищення зубів, без болю Штучні зуби і виважені зуби з найновішої системи. Пациєнти з протезів полагоджуються в найкоротшому часі.
П. І. Урядовий і студентів значна знижка. Подяки і сплати. Тел. 65 73.

Щобі кожний міг купити
дешево добрий капелюх
порувають сляди І. Красної фабрики

Руд. НАИВЕЛЬТА у Львові
протягом січня
Капелюхи:

Жіночі:
Мужескі: по зол. 8-50, 12-50, 15-50, по зол. 6-50, 11-50, 15-50, 17-50, 19-50. шапки 5-50, берет 1-10.
1217 3-7

ЗВІТ

Управи Національного Музею у Львові
за 1929 рік.

Внутрішня праця. — Приріст. — Виставки. — Відвідувачі.

Згідно з наміченим у звіті 1928 р. планом наукової праці музею — протягом 1929 р. ведено далі систематизацію музейних предметів у поодиноких відділах. Кожний предмет діставав свою картку рухомого каталогу з точним науковим описом і по можливості був зарисовуваний на цій картці у рубриці „вигляд“. Таким способом проведено, у систематизовано і науково описано 4363 предмети, на що витрачено бл. 1000 годин праці вартості 1800 зол. Ця наукова систематизація усього музейного майна в предметах потребує яких сім літ і дасть змогу повести живу наукову роботу, належно доповнити зібрані й виступити на майбутніх поширених виставках з прекрасним образом культурно-національного життя Галицької Землі наприкінці минулого віку.

Приріст 2754 предметів був об'являв 981 числом книги впливів (до 28040 включно). Важливішими предметами були: серед стародруків дуже рідкі і значно повніші за інші примірники: Матор — Вельке зверцало 1621 р. і Сиренюшів — Зелень 1613 р. Це більшою окрасою відділу стародруків є повні і гарно збережені: Людоуфус — Грамматика руссека Оксоні 1696 р. і Боллянів — Опис України 1661 р. і йогож 4 карти України. Відділ рукописів збагатився уривком пергаментного євангелія початку XIV віку. Архив одержав 132 листи Саломеї Крумельницької до Михайла Павлика, цінний прекрасний матеріал переживань і поглядів артистки на мистецтво і життя. Одержані 4 пакети актів секретаріату ЗННР 1919 р. будуть предметом особної праці після викінчення чергових занять при актах зі старої доби.

Відділ монет одержав 24 срібні дрібниці з Грабівки біля Богородчан, а відділ золотарства збагатився гарною ренесансовою срібною лампадою львівської роботи XVII в. Дуже цінним надбанням збагатився відділ ікон, серед яких є 44 прекрасні збережені дощаті ікон XVI в. і 17 дорогоцінних полотнищ початку XVII віку.

Дальша чергова праця співробітника музею Михайла Драгана в його систематичних дослідках бойківського будівництва дала музеєві 88 змисок і 51 таблицю рисунків з церков. Старосамбірщини, Ліщини і Самбірського Підгір'я, які придбано для збірок музею з фондів допомоги М-ства Освіти. З фондів музею придбано дуже цікавий краєвид кисти Петра Холодного і два образи Дядинова. Від артиста-малюка Івана Груша одержано три образи на єгипетські мотиви. До цього-ж відділу новітнього мистецтва належить ще приріст 123 образів з життя У. С. С. і війни 1914—17 рр.

З огляду на велику кількість праці по внутрішній систематизації музейних відділів і новоту приросту, та зв'язаною із цим чисто науковою працею над майбутньою видавничою діяльністю можна було протягом 1929 року присвятити менше уваги виставкам. Після закінчення у квітні виставки У.С.С. улажено виставку найцінніших (50) праць і актів Архиву греко-галицької Митрополії і Калітули, відділських Управою музею і Львівщини. Виставкою цією завершено передвиджені попередньою умовою формальності передачі й переняття цих предметів і після її закінчення одержано повну абсолютну від власника архиву (Діло 1929 ч. 177). Друга з черги виставка була присвячена переглядові творів новітнього мистецтва, що є власністю музею. Виставку цю упорядкував М. Драган зі 120 чисел. — Третю виставку влаштувала „Просвіта“ із своїх видань за 60 літ існування.

Усі ті виставки відвідало 1200 осіб, що заплатили за вступ 498.10 зол., а на улагодження виставок і на чищення після кожної виставки видано яких 400 зол. У науковій роботі перебувало протягом року рівно 100 осіб, яким було видано для наукового дослідження 258 предметів. Між ними працівниками було 12 учнів українського семінара проф. Янова, в чому слід додати корисний обсяг для майбутнього розвитку вищої національної освіти. Інші гості наукової роботи приходили переважно для використання архивних матеріалів, особливо збірки актів і ма-

теріалів О. Митрополита по історії церкви, та для користання з книгозбірки візанто-слов'янського іконопису.

Видання і участь Нац. Музею у конгресах.

Видана наприкінці 1928 року книжка про галицький іконопис XV—XVI в. була доповнена переробленим німецьким текстом. Таким робом оживлено значно заграницинний книгарський рух цими виданнями і приготовлено попит на великий альбом „Ікони Галицької України XV—XVI в.“, що повинен на книгарському ринку на початку серпня з текстом українським і німецьким. Оба попередні видання настільки приготували ґрунт для прихильного прийняття нового, присвяченого гал.-укр. іконі, що до кінця 1929 р. продано 112 альбомів, з того половину за границю. З огляду на невеликий наклад 300 примірників, осягнуто рекордову цифру поширення музейних видань. Наукові фахівці та любителі музейних видань дали ще окремо висловні признання за останні три книжки.

Управа Музею продовжувала підготувати нове видання, що об'єме деяку суцільну частку нашого давнього культурно-національного життя. А що підготовка видань залежить від вищечислених і належного доповнення поодиноких відділів, то на це доведеться видати з видавничого фонду бл. 5500 зол., себто усю ріжницю між доходами і видатками, яка була призначена на покриття деякої частини видавничих зобов'язань. Найближче видання Н. М. об'єме опис давніх кирилических рукописів числом 1000, з чого залишилось ще 350 неописаних вповні. Цілих видань передбачує викінчення цієї праці враз із друком до 1931 року включно.

Поширення видань музею залежить також від особливих зв'язків управи на ширшому терені міжнародних взаємин. Тому директор музею прийняв дуже радо запитання до діяльної участі в I-ому конгресі словнознавців у Празі. Згідно з бажанням Конгресового Комітету він мав дати ілюстровану світлинами доповідь про „Суцільні основи розвитку українського письменства і мистецтва“. Через недугу доповідника, це не сталося, а доповідь, належно ілюстрована повинна бути окремою статтею.

Завдяки допомозі Д-ту науки М-ства Освіти в квоті 1200 зол., виданій спеціально на участь директора Нац. Музею в I. міжнародному Конгресі бібліотек і бібліографів в Римі, удалося не тільки поширити науковий світогляд і досвід Управи Музею, але й увійти в нові зв'язки з представниками міжнародної науки. До поданих директором Н. М. звітів з діяльності цього конгресу (га. „Діло“ 1929 р. чч. 140, 144, 155) належить додати ще вістку про кінцеву ухвалу цього конгресу.

На кінцевому зібранні членів конгресу у Венеції вирішено про необхідність організації місцевих союзів національних наукових діячів, книгозбірень і архівів, які в майбутньому мали би виспівати до міжнародного союзу усіх книгозбірень і книгознавців своїх представників та взяти участь в організації II-го всесвітнього конгресу. Наукові робітники українських книгозбірень і музеїв у Львові за ініціативою директора Нац. Муз., одногодочного українського учасника цього конгресу, прийняли вже чотири статута „Союзу українських наукових робітників книгозбірень, архівів і музеїв у Польщі“, і тому можна надіятися, що в скорому часі це нове фахове українське товариство почне свою статутарну діяльність. А що від мая 1929 р. вже існує у Львові товариство українських книголюбів, то можна сподіватися, що в працях найбільшого всесвітнього конгресу бібліотек і бібліографів візьме участь належно організоване представництво українських книгозбірень і фахового книгознавства.

Вивчення людського мистецтва.

Директор Нац. Музею, як член міжнародного комітету для вивчення людського мистецтва, організував від цього комітету український національний комітет з членів Етнографічної Комісії Н. Т. і Ш. Найближчим завданням цього К-ту є підготовка до 2-го міжнародного конгресу людського мистецтва, що буде в жовтні

1930 р. Головною темою цього з'їзду є взаємини між „національним“ — первісним самобутнім і „інтернаціональним“ — перенятим, мандрівним. — Пісня, музика, танець, одяг, мешкання, посуда; всі роди людського здібництва і виробництва — у зв'язку та історичним ходом культурних епох і стилів — ось головні напрями спільної наукової праці майбутніх учасників українців у цьому конгресові.

Хоча в даних умовах нашого життя є багато перешкод на підготовку і згуртування потрібного числа дослідників для суцільного вивчення поодиноких ділянок українського людського мистецтва, то всетаки годі не гадати без віри в майбутній успіх пов'язаних зусиль укр. науки цій ділянці.

Через дотеперішню неорганізованість наукової праці над людським мистецтвом у нас і через брак суцільної збірки предметів сучасного людського побуту годі було виступити на міжнародній червневій виставці людського мистецтва в Брюсселі, до участі в якій музей дістав гарні запитання. У зв'язку із цим Управа музею мусить уже в найближчому часі скласти відділ рухомої виставки предметів українського людського побуту, який можна було б обсилати міжнародній виставці. На це доведеться напружити кілька літ виставити поважні квоти в музейний бюджет, та просити громадян за постійну пам'ять про необхідність самої живої помочі у цій справі. Особливо видатну поміч можуть тут оказати світляки, мистці і рисувальники. Тим-то директор Н. М. звертався з дуже гарним проханням до групи пластуни і рисувальники-студенти політехніки з Т-ва „Основа“, що відвідали музей і до учнів І. Новакієвського на їхній виставці — зарисовувати і висвітлювати найдрібніші вияви невідомої і свідомої змисельної творчості людської, з якими стрічаємося на полях у виді „страхотунів“, у придорожніх хрестах і капличках, на шпінтарях, у загородах, обістях, нутрах хат, церквах...

Рівнож справа фільмування поодиноких частин людського побуту була предметом пильної уваги. Окремо поручено Євгену Пеленському, магістрантові тлум. відділу, скласти точну бібліографію укр. людського театру в зв'язку з народним побутом. А всі отсі заходи Управи Н. М. були підготовкою до участі у міжнародній виставці людського мистецтва, що має бути 1934 р. у Берліні.

Про міжнародну вагу збірок людського мистецтва Н. М., особливо його килимів, свідчить найкраще признання не тільки широких кругів але й знавців-любителів, з якими стрічаються класики фірми, виконавші по музейним зразкам і вказівкам. Ось тут належить ствердити живі познанні впливу Н. М. на формування дійсно мистецького смаку в широких колах суспільності. Для прикладу акажемо на прекрасний чорний килим О. Шепаровичевої (Н. Х. 12, ст. 7) і срібні Пецольд-Давидової у Львові, зелені і сиво-жовтий іриси Ланковщини у Кракові та жовтий СС. Васильянок, що їх відроблено по акаженим рисункам, виконаним у Н. М. Рівнож децю дали збірки Н. М. для прекрасних батиків Марини Бачинської. Про зв'язок мистецтва Н. М. з народним мистецтвом та давніх покійових Сосенка і М. Рончука — з музичним матеріалом, оуде мова на іншому місці.

Консервація пам'яток давнього мистецтва.

У музею є велика сила ікон і подіахромованих різьб, що вимагають негайної опіки фахового консерватора. Цього-року доводиться перенести яких 600 ікон і різьб, аложений по музейних закамарах і видати партії для поступового консервування і вивчення. Успішність цих заходів спиняється завжди задля недостатку відповідної реставраційної роботи з добрим світлом і помітними приміщеннями, де можна би було magazинувати по групам самої консервації увесь музейний матеріал, та мати його постійно на оці. Розбудова намічає вповні відповідну розв'язку цього переважного музейного завдання.

Покищо реставраційна робітня знаходиться у найяснішій салі новітнього мистецтва, а склади ікон у трьох менших залах партеру, чоти-

р'юх великих приміщеннях сутерен та на горішці. Брак доплати повітря і світла у закамарках та постійна струя атмосферичної вогкості на горішці — тільки збільшують чужість запертих предметів на всяку вогкість. Через те повільно підточуються рештки колишньої цупкості тла ікон і міні самого матеріалу. Що нагло не пропало, те готово в таких умовах стати повільно смертю на прах.

Тим-то найбільшою ще передвоєнною жу-рою Управи Музею є соняшний просторий склад. Інакше при річному доплаті біля 60 ікон і 20 різьб, що вимагають опіки консерватора, може статися — що до ікон запертих по скла-дах ікозні не вдасться дійти. Це припущення ґрунтується на цьогорічному досвіді. На 45 предметів, що перебували в консерваційній ро-бітні у Ярослави Музикової (8) і Софії Парасю-кової (37), тільки 6 були взяті зі складів, реш-та-ж із приросту. Значить — за сто літ булаб за-вершена консервація решти зібраних 600 памя-ток нашого культурно-національного життя.

Видаток на консервацію 1311 зол. в часті був покритий допомогою М-ва Освіти в квоті 750 зол.

Окремо веда Управа Музею консервацію іконостасу 1680 р. у Волиці Деревлянській, на що за її заходами від 1926 р. одержано через Консерваторський Уряд 500 зол. Цьому дійсно прекрасному пам'ятникові малярства і різьби грозил повна загибля, бо ґрунт став сипатися і відпадати від дошок. У вересні вже законсер-вовано нижній ряд і празники, остало ще зняти верх і законсервувати решту до хреста. — Рів-нож у м. р. остаточно закріплено давні випадни-ни і випуклинні на нижніх частинах Богородчан-ського іконостасу. На цьому пам'ятнику позі-стали ще на одержав Апостолів сліди дуже гру-бої перемальовки, мабуть XIX—XX вв. Цю пе-ремальовку доведеться після належного просві-тлення зняти і цим робом остаточно виявити первісне обличчя пам'ятника.

Директор музею, як член Воевідської і мі-шаної Ординаріятської Комісії по консервації пам'яток давнини на основі особистих помічень, зарисівок і знімок співробітника музею Михайла Драгана дав свою згоду на розбір цер-ков у Суходолі, Молотові, Лонях та умовну зго-ду в справі розбору церков у Скориках, Курни-ках і Тучапах. З огляду на брак належних зні-мок і фахово-точних зарисівок не можна було оректи в справі церков у Скваряві, Чистиліві, Лужках біля Долини і Зарубинцях біля Скала-ту. Про спосіб поступовання в справах консер-вації церков була ясна інформація у звіті за 1928 рік ст. 8—9. Тут слід додати, що обміри церкви і зарисівку плану поземного і перерізу мусить виконати фаховий дослідник історії цер-ковного будівництва, бо звичайні рисунки архітектів, виконані здебільшого „на око“, зав-сіди є неточні і зовсім непригідні для архивно-наукових цілей.

Національний Музей і Велика Україна.

На свято 65-літніх роковин народни Михай-ла Коцюбинського післано Винницькому К-тові від Президії Кураторії і Дирекції Н. Музею при-вітне письмо. XXX-ліття Українського Історич-ного ім. Шевченка у Києві Музею виановано письмом від співробітників музею.

На офіційне замовлення з Консуляту СРСР були копіювані з архиву Павлика листи Ганни Барвінок (114) і Лесі Українки (64), та зредатовано „Показчик до переписки Мих. Дра-гоманова з Мих. Павликом“ по карточкам Пав-лика до семи томів листування 1875—1895 р. Кожне виконане замовлення — після подрібної перевірки копій з оригіналами музею — пере-давано власникові замовлення. Рівнож через Консулят СРСР у Львові, що виконує тут — і чинності ВОКС-у та Культв'язку — довелось посылати книжки Всенародній Б-ці України в Київ в заміну за одержану від неї скриню кни-жок. — Післані прямо через спедитора у Мос-кву і Харків дві скрині закуплених видань му-зею — були задержані на пограничних стаціях аж до хвилни ввезення через Консулят дозво-лу на ввіз цих видань у Радянщину. — На пред-ложення Конкурсного Комітету Головнауки Нар. Ком. Освіти директор музею дав рецензію

на праці Попова про давнє українське гравер-ство.

В часі проїзду через Львів представника Культв'язку П. Мазуренка була обширна роз-мова про виставку праць Петрицького в Н. М. і про мандрівну виставу зразкових творів га-лицьких мистців XIX—XX вв. по важнішим міс-там України. Підчас відвідин нар. ком-ри Осві-ти П. Скрипника було видвинуте питання про участь України в майбутній виставі людového мистецтва 1934 р. і про необхідність обміну ви-ставочним матеріалом людového мистецтва, та про вивінування наукових музеїв українським матеріалом із музейних фондів Радянщини. На підставі одержаних інформацій принципіальних перепон для прихильного поладнання цих справ немає, тільки вибір і переняття матеріалу на різних місцях, та об'єднання його в одну по-силку — вимагає довгого і коштовного по-буту в Чернігові, Києві, Полтаві, Ростові, на Ку-шині, Дніпропетровську, Миколаєві, Одесі, Вин-ниці, Житомирі і Кам'янці... Проте не слід від-мовлятися від надії дістати дещо дорогоцінно-го українського матеріалу з цих різних дале-ких містин. Немає також причини зрікатись на-дії, що ведена Управою Н. М. від 1927 р. спра-ва видачі музейного добра, неперейнятого на-ми наприкінці 1917 р. з Москви, буде всетаки для українського музейництва корисно полад-нана.

Напротязі 1930 р. будуть для потреб укра-їнської науки копіювані невидані Павликом ли-сти і твори Драгоманова, та листи різних лю-дей до нього. Порядкує цей матеріал д-р Марія Фуртак-Деркачева.

Управі Музею на початку 1929 р. предло-жено коштом 7500 зол. оживити загальне заці-кавлення чужини пам'ятками української куль-тури, зібраними у Національному Музею. На цей видаток готівкою мав Директор Н. М. да-ти свою згоду і доставити текст на 32 ст. лекс. 8-ки та знімок з найкращих частин збірок на 16 ст. По дотеперішнім обчисленням і видавни-чим досвідам Управи Музею за таку готівку мо-жна вже видати поважну, добре ілюстровану книжку про українське мистецтво. Тямто за спільною ухвалою усіх наукових співробітни-ків Н. М. була дана відмова на видаток громад-ського гроша у чужі руки, на рекламу пам'яток і творів української культури, які вже стали предметом міжнародного наукового обороту.

Самій Управі Музею залежало дуже на то-му, щоби мати ясний образ становища укр. пре-си до справ музейництва і духової культури у минулому. Осягнуто це показником статтей „Ді-ла“ з мистецтва, літератури, фольклору і му-зейництва, складеним стипендистами Н. М. — Б. Кравцієм, С. Охримовичем і Є. Ю. Пеле-ським (гл. „Діло“ ч. 1. 1929 р. п. з. „Цінна пра-ця“).

Запрошеним співробітникам укр. газет ви-яснювано музейні справи, щоби цим робом ви-кликати поважне, ґрунтовне на прихильності, добрій волі і на дійсному знанні справи, відно-шення суспільності до музею. — Правда, і впов-ні річезі вивчення Управи Музею не завсіди вдоволяли представників суспільної думки, не завсіди доходили до їх слухів — хоча як голо-сими вони були, та при всій своїй яскравій оче-видності не завсіди вражали вони зір пред-ставників суспільності. І ось з приводу ясно по-ставленого у звіті Н. М. за 1928 р. питання про необхідність розбудови музею — протягом 1929 р. не появилася ані одна річева стаття в у-країнських часописах. Політичні представники укр. народу виявили своє зацікавлення Музеєм при нагоді відвідин послів Остапа Луцького і Михайла Струтинського, що з видимим заці-кавленням знайомилися з діяльністю і потре-бами установи. Офіційно відвідав Музей і бі-лоруський посол Яремич, який палав радісним захопленням на вид збірок. Обовязково відві-дували музей, навіть у часі переїзду через Львів громадяни Великої України; неофіційно і о-фіційно являлися в музею також представни-ки уряду Р. П.

І всі оті відвідини ставали джерелом глиб-ших міжкультурних взаємин. Та взаємин та-ких не вдалось ще встановити зій музеєм і ти-ми представниками укр. громадянства, що зви-

кли думати тільки матеріальними категоріями, що життя бачать тільки зовні, в ринках заспо-коєння буденних турбот.

До таких явищ неприхильності до справ музею належить між іншим зачислити недобір музейних домів. Завдяки постійній неплатності мистецькою школою О. Новаківського міснич-ного комірного, їх довг виріс до квоти 6048 зол., а з вини двох інших комірників до другої квоти 1400 зол. Навіть дуже засібні установи не мо-гли успішно працювати при постійному обкр-юванню їх оборотовою дохідності на повну од-ну третину прелімінарного бюджету, чим для Н. М. була в 1929 р. сума 7448 зол. залежостей згаданих комірників. Ця недоплата була ти-мбише болючою, що довелось приступити до основної направи дахів комірних домів коштом 1000 зол. готівки, а весною 1930 р. доведеться значним вкладом готівки основно перевірити ка-налізацію комірних домів і залучити її з сітє-нових міських каналів. — Проте, хоч якими на-ложащими можуть здаватися декому справі і потреби музею, Управа Н. Музею зі щирим адо-воленням стверджує ось тут, що протягом 1929 року виявилися серед широких кругів суспіль-ства ясні ознаки глибшого зрозуміння великих завдань і зв'язаних з тим потреб музею.

Питання про розбудову Національного Музею.

На одному із своїх засідань 1929 р. Курато-рія Н. М. принципово погодилася з необхідні-стю розв'язки питання про розбудову. На зга-дку в звіті Управи за 1928 рік про необхідність розбудови музею — протягом 1929 р. вплинуло ось такі пожертви: по доларів 100 — Д. В. Бо-гомолова, Пол. Пред. СРСР у Варшаві і Укр. На-ціонального Союзу в Нью Джерзі, дол. 40 — Ми-хайла Солтиса, по дол. 5 — Об'єднання і Осипа Кочана, дол. 3 — о. мітрата Базюка, дол. 2 — Панька Костюка, по дол. 1 — пок. о. Івана Рудовича, П. Чучмая і д-ра В. Касіяна; в золоті дали: 200 — д-р М. Паньчишин, 102 — Питоши Духовного Семінаря, по 50 — о. М. Лаба і нотар І. Раставецький, 25 — нот. Строцький Сидір і архімандрит Полікарп Сікорський, 20 — нот. В. Левицький і Краєве Т-во Кредитове, 15 — нот. М. Мочульський, 10 — М. Малицька, д-р М. Во-лошин, д-р І. Маковський, нот. Р. Заячківський, нот. Мих. Татух, суд. Б. Грабовенський, дирек-тор А. Андронович і д-р М. Шухевич; по 5 — зо-лотих проф. Н. Даниш, о. д-р І. Бучко, нот. Т. Будзинівський, учитель О. Козловський, д-р І. Калин, Я. Левицький, Микола Стронський, д-р В. Шараневич, Міщанська Бесіда, Монастир Ва-силіни у Гошові, д-р Е. Грицак, о. П. Коцюбин-ський, інж. Дерев'яно з Кракова, д-р Б. Загай-кевич і д-р Я. Пастернак; 4 зол. нотар В. Дюж; 2.50 зол. о. Н. Коропась, по 2 зол. проф. І. Огіж-ко, о. Данило Бодревич; 1 зол. д-р Касіяні і 0.50 М. Галібей.

Незалежно від ходу самочинних складок на розбудову Музею Управа Н. М. протягом осені 1929 р. поробила всі заходи, щоби створити по-стійне громадянське тіло, якому б ідея розбу-дови була не чужою. Цей організм міг зародит-ся тільки між людьми, що віддавна були ті-сно зв'язані з Національним Музеєм. Таким чи-ном повстав під проводом Епископа Никита Будки і при діяльній участі у підготовчих пра-цях Епископа Івана Бучка, Мітрата Олекс. Ба-зюка, д-ра Евгена Гвоздецького і підписаною — ініціативний Комітет. Заклик цього Комітету до громадян-українців ушанувати XXX-ліття владичтва О. Митрополита Андрея Шептицько-го на Митрополічій Престолі діяльної участі в-сього українського громадянства у складан-ні на розбудову Національного Музею в його XXX-ліття — рішила Кураторія Н. М. на засіданні 22 грудня вповні прийняти і підписати. Під цим за-кликом поклали свої підписи усі представники культурно-національного життя Галицької У-країни. А високодостойний Ювіляр на вісто-про заснування ювілейного „Громадянського Комітету розбудови Національного Музею“ від-повів слідуєчими стрічками: „Щаст'я Боже і розпочатому трудному ділі складок! Вірю в бу-луччину Музею, бо виджу його заслуги і вели-ку задачу до сповнення. † Андрей“.

Львів 9. січня 1930 р.

Директор Національного Музею
Іларіон Свєтінський.